

Татьяна Романцова
кандидат филологических наук, главный научный сотрудник Регионального центра русского языка, фольклора и этнографии Иркутской области

ГРАММАТИКА ПОБЕДЫ

НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД ПО ИНТЕРНЕТУ МОЛНИЕНОСНО РАЗЛЕТЕЛОСЬ ФОТО БАННЕРА: ФРОНТОВИКИ-ОРДЕНОНОСЦЫ ВСТРЕЧАЮТ ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ НА ФОНЕ ПЕРЕВЕРНУТОГО РОССИЙСКОГО ТРИКОЛОРА, ПРИЧЕМ ЗА СПИНАМИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ, ОЛИЦЕТВОРЯЯ ИХ СМЕЛОСТЬ И ОТВАГУ, ЗАСТЫЛ С ГРАНАТОЙ В РУКАХ… НЕМЕЦКИЙ СОЛДАТ. ЭТОТ БАННЕР, КАК И ДРУГИЕ ГОРЕ-ШЕДЕВРЫ, ВПОЛНЕ ЗАСЛУЖЕННО ПОДВЕРГСЯ КРИТИКЕ В ИНТЕРНЕТ-СТАТЬЯХ «9 МАЯ: ОШИБКИ ДИЗАЙНЕРОВ ПРАЗДНИЧНЫХ ПЛАКАТОВ РАЗНЫХ ЛЕТ», «ПРО ПОБЕДУ И ДУРАКОВ», «СОЛДАТЫ ВЕРМАХТА С ГЕОРГИЕВСКИМИ ЛЕНТАМИ: ДИЗАЙНЕРСКИЕ ЛЯПЫ К 9 МАЯ». МЕЖДУ ТЕМ РЕЧЕВЫЕ, ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ В ПРАЗДНИЧНЫХ ПРИВЕТСТВИЯХ СПОСОБНЫ НАНЕСТИ НЕ МЕНЬШИЙ ЭТИЧЕСКИЙ ВРЕД, ЧЕМ ПРЕСТУПНО ИСКОВЕРКАННАЯ ФАКТОГРАФИЯ БАННЕРОВ.

Выловив из сетевого пространства «искалеченные» поздравления, мы не просто зафиксируем текстовые ошибки, а сгруппируем их в несколько блоков и подробно прокомментируем. Так на чужих ошибках научимся избегать собственных.

Разбор текстовых нарушений начнем с самого «безобидного» блока – пунктуационного, проще говоря, с неверно использованных знаков препинания. Каждый знак наполнен смыслом: двоеточие, которое только что промелькнуло у вас перед глазами, делит предложение на две части, причем правая поясняет то, что сказано в левой. Запятые вот в этом предложении соединяют ряд сходных, близких по смыслу, похожих друг на друга, родственных между собой членов. Тире вот здесь – знак связи между существительным-подлежащим и существительным-сказуемым.

Теперь вспомним, что нам известно о дублировании на письме знака препинания в эмоционально окрашенных – восклицательных – предложениях. Что знак не удваивают, верно? В публичных письменных текстах не нужен дублет восклицательного знака,



потому что он и в одиночку хорошо справляется с речевой задачей. Значит, в официальном объявлении, административном требовании *(«В одежде не входить!», «Не стой под стрелой!»)* достаточно одного знака препинания. Удвоение-утроение свидетельствует о переизбытке эмоций, чрезмерной агрессивности или сомнительной искренности. Все, что слишком экспрессивно, относится к сфере живого общения – бытовым письмам, диалогам на форумах – и в дружеской переписке выражается как угодно, в том числе многократным дублированием восклицательных и вопросительных знаков, нагромождением смайлов.

Перед нами глубоко трогательный текст: *«Земной поклон, нашим дедам и прадедам за эту ПОБЕДУ!!! 9 мая!!!»*. Что мешает безоговорочно присоединиться к публичной благодарности? Конечно, алогизм знаков препинания. В первом предложении, вопреки всем пунктуационным правилам, стоит лишняя запятая, а дважды утроенный восклицательный знак заставляет потрудиться в выборе нужных эмоций. Какие чувства, помимо праздничной радости, мы должны вложить в высказывание – восхищение, преклонение, горе, восторг, ликование, печаль, упоение, удовлетворение? С каким уровнем экспрессии правильно произнести такую поздравительную благодарность? Нет ответа – к сожалению, нет полного принятия текста.

От пунктуации перейдем к правилам написания (орфографии) и тонкостям значения слов (лексике). Как верно писать – 9 мая или 9 Мая? Правило гласит: «В названиях исторических эпох и событий, календарных периодов и праздников с прописной буквы пишется первое слово: *Вторая мировая война, Новый год, Первое мая.* В названиях праздников с начальной цифрой с прописной буквы пишется название месяца: *1 Мая, 8 Марта*». Значит, если нам интересен девятый день мая (календарная дата), тогда пишем строчную (маленькую) букву: «*Во вторник, 9 мая, мы пойдем на военный парад*». Если имеем в виду 9 Мая – всенародный праздник в честь окончания Великой Отечественной войны, то пишем: «*9 Мая – величайший день в истории России» или «Величайший день в истории России – Девятое мая*».

К орфографическому правилу добавим немного морфологических нюансов. Во-первых, слово «мая» изменять не нужно, следовательно, правильно будет сказать: «*Поздравляю с Девятым мая*» (не маем!). Во-вторых, добавление слов «праздник», «день» перед названием делает все словосочетание неизменяемым: «*Поздравляю с праздником Девятое мая*» (не Девятым мая! не Девятым маем!). Все понятно? Тогда контрольный вопрос: есть ли ошибка в том трогательном тексте, который мы читали несколькими абзацами ранее? Давайте рассуждать. Авторы имеют в виду День Победы, следовательно, в тексте говорят не просто о дне месяца, а о всероссийском торжестве – 9 Мая. Конечно, отсутствие восклицательных знаков после первого предложения могло сделать возможным написание «*9 мая*» со строчной буквы. Тогда это было бы одно цельное предложение со смыслом: мы кланяемся нашим дедам и прадедам за эту Победу в девятый день мая. Однако три восклицательных знака отделяют первую фразу от второй, делают второе предложение самостоятельным и снимают

«... ЛЕТ ЧЕМУ (НЕ ЧЕГО!)»
Д.Э. РОЗЕНТАЛЬ



сомнения в необходимости прописной (большой) буквы. Разумеется, она должна быть в этом избыточно экспрессивном тексте: *«Земной поклон нашим дедам и прадедам за эту Победу! 9 Мая!»*.

Точно так же обязательна заглавная буква в торжественных текстах типа: *«1941–1945. 9 Мая»*, *«С наступающим 9 Мая!»*, *«9 Мая. С праздником Победы!»*. В то же время нет необходимости использовать прописную букву на постере и в объявлении: *«9 мая 1945»*, *«9 мая, в 13:00, праздничный концерт, посвященный Дню Победы»*.

Смысловой принцип выбора начальной буквы сохраняется и при использовании слова «победа». Слово может быть написано со строчной буквы, если, как говорит толковый словарь, речь идет об «успехе в бою, в войне, полном поражении войск противника». Тогда уместна следующая орфография: «*Наши войска одержали победу над фашистскими полчищами*». Если речь идет о победе в Великой Отечественной войне, о 9 Мая, тогда напишем с прописной буквы: *«Наши войска четыре года шли к Победе»*. Фразы типа «*В тылу изо всех сил работали на победу*» и «*В тылу тоже ковали Победу*» вариативны в зависимости от смысла: в первом случае думаем об успешном окончании военных действий и полном поражении врага, во втором – об окончании Великой Отечественной войны.

Внимание: речевая задача! Если учесть, что выбор заглавной и строчной буквы в словосочетаниях *«великая победа»* (большой успех в военном сражении) и *«Великая Победа»* (победа в Великой Отечественной войне) обусловлен смыслом, пожалуйста, самостоятельно объясните разницу в написании: *«Они молча выпили за великую победу под Сталинградом»*, *«60 лет Великой Победы они отметили за праздничным столом»*. Не сомневаюсь, что все у вас получится отлично.

Осталось запомнить несколько сочетаний, в которых всегда есть одна или две заглавные буквы: *День Победы* (оба слова с прописной буквы пишутся по традиции, когда говорят о 9 Мая, Великой Победе), *Знамя Победы* (реликвия, символ Победы), *Парад Победы* (шествие в честь Победы в 1945 г.), *орден «Победа»* (название высшего военного ордена СССР), *монумент Победы* (на Поклонной Горе в Москве), *пик Победы* (горная вершина Тянь-Шаня), *площадь Победы* (в Москве, Санкт-Петербурге, Омске и др. городах).

Теперь вопрос и о графике, и об орфографии. Как оценить заглавные буквы в середине предложений на плакатах и открытках: *«Знаем, Помним и Скорбим!»*, *«1941–1945. Мы Помним!»*, *«Помним, Гордимся, Живем!»*, *«Спасибо Вам за мирное небо!»*? Разумеется, глаголы внутри предложений следует писать со строчной буквы. Исправляем ошибку: *«Знаем, помним и скорбим!»*, *«1941–1945. Мы помним!»*, *«Помним, гордимся, живем!»*. Излишний пафос следует снять и с прописной буквы местоимения, потому что в предложении «*Спасибо вам за мирное небо!*» нет обращения к конкретному лицу.

Наконец совместными усилиями нам предстоит разобраться в сложном вопросе из области морфологии. Часто в одном и том же тексте слово «победа» пишут в разных падежах, употребляя то родительную, то дательную форму: *«72 года Великой Победы»* или *«72 года Великой Победе»*. Почему такое возможно? Как правильно?

«Грамота.ру» подробно описывает логические ходы и рассуждения при решении этой сложной речевой проблемы. Консультанты портала приводят названия наград, в которых используется родительный падеж: медаль *«Двадцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»*, медаль *«65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»*. Однако конструкция с родительным падежом означает «период времени, в течение которого длится, происходит что-либо»: *четыре года войны.* Следовательно, выражение *«72 года Великой Победы»* бессмысленно: Победа не продолжается 72 года. В то же время мы прекрасно понимаем, что говорящие и пишущие имеют в виду, что исполняется 72 года со дня Великой Победы. Таким образом, в грамматически правильной фразе *«72 года со дня Великой Победы»* слово с предлогом – *«со дня»* – опускают, усекают. В результате в речи остается только *«72 года Великой Победы»*.

Представьте, что с этим же явлением – усечением



ВСЕ, ЧТО СЛИШКОМ ЭКСПРЕССИВНО, ОТНОСИТСЯ К СФЕРЕ ЖИВОГО ОБЩЕНИЯ – БЫТОВЫМ ПИСЬМАМ, ДИАЛОГАМ НА ФОРУМАХ – И В ДРУЖЕСКОЙ ПЕРЕПИСКЕ ВЫРАЖАЕТСЯ КАК УГОДНО, В ТОМ ЧИСЛЕ МНОГОКРАТНЫМ ДУБЛИРОВАНИЕМ ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫХ И ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ ЗНАКОВ, НАГРОМОЖДЕНИЕМ СМАЙЛОВ.

конструкции – мы сталкиваемся ежедневно, говоря: «*выполнить задание к 10-му декабря*», «*доставить груз к 10-му марта*». Просто не замечаем грамматической «странности» привычных выражений. В чем же «странность»? В том, что мы не используем абсолютно правильное с точки зрения грамматики «*выполнить задание* (к которому по счету?) *десятому* (к чему?) *декабрю*». Согласитесь, это так же логично, как *«подойти к 10-му дому»*, *«построить к 20-му году»*. Так почему существительные, обозначающие месяц, рядом с порядковым числительным стоят в родительном, а не в дательном падеже? Дело в том, что интересующая нас фраза в исторических текстах указов и приказов сначала была развернутой, длинной: *«…к 10-му числу декабря месяца»*. Постепенно в предложении исчезло слово «число»: числительное и без того обозначало число. Затем по той же причине – усечение дублета – исчезло слово «месяц» рядом с наименованием месяца. Исторически сложившееся выражение *«к 10-му декабря»* стало для нас абсолютно привычным. Таким образом, усечение конструкций характерно для языка, оно объяснимо, со временем принимается говорящими и формирует речевую традицию.

Активный родительный поддерживается не только названиями наград, но и грамматически верной конструкцией *«72-летие Великой Победы»*. Возможно, когда-то родительный окончательно вытеснит из употребления классический дательный падеж и безупречное *«72 года Великой Победе»* уйдет в историю языка. А пока время для таких изменений не пришло, лучше пользоваться грамматически правильным *«72 года Великой Победе»*. Именно этот морфологический вариант рекомендовал к употреблению Дитмар Эльяшевич Розенталь, самый авторитетный специалист в среде редакторов, корректоров, журналистов, издательских работников. В справочнике «Управление в русском языке» он написал: «... лет чему (не чего!)». Этой лаконичной фразой и закончим разговор об ошибках в текстах, посвященных Победе.

Так что же является причиной «неряшливых» надписей? Забвение языковых норм и правил, нежелание задуматься над смыслом сказанного, переизбыток экспрессии, неумение выбрать грамматически верный вариант.

Что делать, если предстоит писать поздравительный текст, в котором по долгу чести и совести нельзя сделать ни одной ошибки? Пользоваться справочной литературой и рекомендациями авторитетных исследователей, запоминать правильные формы и орфографически чистые образцы. Легко решить эту практическую задачу помогут сделанные нами отсылки к нужным правилам, полезным источникам и визуальный ряд, намеренно построенный на грамотных постерах.